



MPO ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 23* podle M17+

dne 4. 12. 2024 v 10:30 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

Ing. Martin Švolba – ředitel Odboru výzkumu, vývoje a inovací MPO; RNDr. Marek Blažka - člen Odborného poradního orgánu Ministerstva průmyslu a obchodu pro hodnocení výzkumných organizací

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr. h. c – místopředseda RVVI, Ing. Jiří Holoubek, FEng. – člen RVVI; Mgr. Dana Bilíková; PhDr. Jitka Slavíková; Ing. Hana Bakičová; Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D.; Mgr. Markéta Avakian

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor M17+;
prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D. - předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences;
prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology;

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozím kole projednání výsledků bylo agregováno hodnocení na národní úrovni (Modulu 1-2) a zhodnocení plnění a návrhu Dlouhodobé koncepce rozvoje výzkumné organizace (dále „DKRVO“) na straně poskytovatele (Modul 3-5), ze které poskytovatel vychází při stanovení institucionální podpory na DKRVO (dále „IP DKRVO“). V letošním roce má jednání monitorovací charakter.

Ministerstvo průmyslu podporovalo v minulém období formou IP DKRVO 14 výzkumných organizací (dále jen „VO“), v následujícím období jich bude 12, neboť nebudou dále podporovány UNIPETROL a SVÚOM. Poskytovatel tímto žádá o jejich vyřazení z národní úrovně hodnocení.

Prof. Štěpánek, předseda Odborného panelu technických věd, jejichž kvalita je pro poskytovatele určující, konstatoval, že meziročně nezaznamenal žádný výkyv, škálování schválené tripartitou v loňském roce nadále odpovídá. V Modulu 1 bylo v posledním roce oceněno mnoho vysoce kvalitních výsledků, ale problém je, že některé VO jich v Modulu 1 v technických vědách mají překvapivě málo (Centrum hydraulického výzkumu a Centrum výzkumu Řež po jednom, Centrum organické chemie dva). To může být dáno objektivně relativně nízkou podporou IP DKRVO přidělenou některým institucím, ale také skutečností, že výsledky byly institucí přihlašovány více do jiného panelu (typicky Centrum výzkumu Řež v přírodních vědách). V potaz je třeba brát také velikost dané organizace, limit je odvozován primárně od výše čerpaných prostředků, což s sebou nese specifická úskalí.

Vzhledem k omezenému rozpočtu poskytovatele na IP DKRVO, na základě kterého je stanovena povinná kvóta pro přihlašování vybraných výsledků do hodnocení na národní úrovni, je i po využití posilovací kvóty pro hodnocení výsledků z oblasti aplikovaného výzkumu a sociálních a humanitních věd ročně zhodnoceno malé množství výsledků, údaje je proto třeba sledovat v kumulaci a trendy

vyhodnocovat v delších časových úsecích. Např. Centrum hydraulického výzkumu má v kumulaci za celé sledované období zhodnoceno 13 výsledků a bylo podle toho zaškálováno jako D. Na tomto škálování z národní úrovně je třeba nadále trvat, potvrzuje dle nové kumulace prof. Polívka.

Prof. Rezek okomentoval výkon v přírodních vědách. Centrum výzkumu Řež je vidět i v publikačních výsledcích, je pod úrovní ČR a trend je vidět klesající, s přihlédnutím k Modulu 1 je hodnocení C nadále odpovídající. Upozornil dále na kontrast Modulu 2 a Modulu 1 u společnosti Membrain, který je ale vzhledem k misi instituce i jejímu právnímu statutu vysvětlitelný, výsledné hodnocení A proto odpovídá. Varovný trend spatřuje u Centra organické chemie, kde se kvalita vybraných výsledků v posledním roce propadla, v Modulu 2 mají zanedbatelné množství reprint autorů (jeden reprint za pět let v Q2), proto zřejmě vzniká problém při výběru do Modulu 1. Pokud by tento trend pokračoval, je zde hodnocení B nadále neudržitelné.

Prof. Polívka jako hlavní koordinátor hodnocení podle M17+ shrnul, že kontrast M2 a M1 by u tohoto poskytovatele neměl sám o sobě představovat problém, neboť poskytovatel výslovně požaduje participaci na výzkumu aplikovaném, který lze adekvátně hodnotit v rámci Modulu 1. Publikovat nikomu nezakazuje, ale rozhodně bude raději podporovat excelentní aplikovaný výzkum než průměrnou publikační aktivitu.

Poskytovatel ve svém vyjádření konstatoval, že Centrum hydraulického výzkumu čerpalo IP DKRVO ve výši pouze 600 tis. ročně, nyní bylo navýšeno na 6 mil. Kč. MPO očekává také adekvátní zlepšení. Při průběžném hodnocení naplňování koncepce všech VO začali probírat dopodrobna také to, jaké výsledky a proč instituce do hodnocení přihlašují a praxe se postupně zlepšuje. Z tohoto důvodu je pro ně také důležité, jak RVVI vypořádá námitky. Prof. Polívka konstatoval, že časově není možné vypořádání uzavřít před konáním těchto tripartit, požádal poskytovatele o trpělivost. Všichni ocenili ochotu poskytovatele s poznatky z M17+ nadále pracovat. Ten konstatoval, že i zájem ze strany jeho organizací významně narostl, když vidí, nakolik se hodnocení propisuje do jejich budoucího financování. Zástupci stran se shodli na tom, že je třeba vybrat vhodnou chvíli pro přihlášení daného výsledku, proto je dán pětiletý interval, který je pro většinu případů dostačující. Představitel Rady Ing. Holoubek ocenil průběh jednání a přimluvil se za další osvětu ve věci hodnocení v Modulu 1.

Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:

- I. Předmět jednání***
- II. Škálování VO podle M17+***

Zapsala: K. Mihalová

Schválili: M. Blažka, J. Holoubek, V. Mařík, T. Polívka, P. Rezek, F. Štěpánek, M. Švolba

Příloha I.

Předmět jednání

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2023 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Modul 1: Na národní úrovni bylo hodnocení v uzavíraném kole hodnocení podle M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2018 – 2022. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2023 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Modul 2: I. report hodnocení v Modulu 2 na národní úrovni zahrnul jako v předchozích letech kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2018 – 2022 a zobrazil meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR. Již třetím rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. III. report představuje základní přehled o druzích výsledků v RIV (obory a oborové skupiny podle druhů výsledků; segmenty VaVal podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; instituce podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; porovnání segmentů a institucí podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; obory a oborové skupiny podle jazyka výsledků; počet patentů a země jejich registrace).

Příloha II.

Škálování VO podle M17+

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MK ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Přehled škálování VO podle M17+

A_{REZ}

A _{REZ}	Český metrologický institut	MPO	IČ 00177016
A _{REZ}	MemBrain s.r.o	MPO	IČ 28676092
A _{REZ}	Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.	MPO	IČ 00010669

B_{REZ}

B _{REZ}	Centrum organické chemie s.r.o.	MPO	IČ 28778758
B _{REZ}	COMTES FHT a.s.	MPO	IČ 26316919
B _{REZ}	VÚTS, a.s.	MPO	IČ 46709002
B _{REZ}	Výzkumný ústav stavebních hmot, a.s.	MPO	IČ 26232511

C_{REZ}

C _{REZ}	Centrum výzkumu Řež s.r.o.	MPO	IČ 26722445
C _{REZ}	SVÚM a.s.	MPO	IČ 25797000
C _{REZ}	Výzkumný a zkušební ústav Plzeň s.r.o.	MPO	IČ 47718684

D_{REZ}

D _{REZ}	CENTRUM HYDRAULICKÉHO VÝZKUMU spol. s r.o. (C _{POSK})	MPO	IČ 28645413
D _{REZ}	MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o.	MPO	IČ 25870807